

Congruences dans \mathbb{Z} . Anneaux $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.

Pré-requis:

- ◇ Définition d'une relation d'équivalence.
- ◇ Notions de *PGCD* (noté $(,)$), de nombre premier et de nombres premiers entre eux (avec en particulier les théorèmes de Bezout et d'Euclide).
- ◇ Définitions d'anneaux et de corps.
- ◇ Division euclidienne.

0.1 Congruence dans \mathbb{Z} .

Proposition 0.1.1.

Soit $n \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$. La relation définie sur \mathbb{Z} par:

$$\forall (a, b) \in \mathbb{Z}^2, \quad a \mathcal{R} b \Leftrightarrow n|(a - b)$$

est une relation d'équivalence.

Démonstration. $\forall a \in \mathbb{Z}, a \mathcal{R} a \Leftrightarrow n|0$ ce qui est toujours vrai.

$$\forall (a, b) \in \mathbb{Z}^2, a \mathcal{R} b \Leftrightarrow n|(a - b) \Leftrightarrow n|(b - a) \Leftrightarrow b \mathcal{R} a.$$

$$\forall (a, b, c) \in \mathbb{Z}^3,$$

$$\begin{cases} a \mathcal{R} b \\ b \mathcal{R} c \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} n|(a - b) \\ n|(b - c) \end{cases} \Rightarrow n|(a - b + b - c)$$

donc $a \mathcal{R} c$. ■

Notation: On note cette relation $a \equiv b[n]$ et on dit que a est congru à b modulo n .

Exemples:

- ◇ $5 \equiv 0[10]$
- ◇ $3 \equiv 1[2]$ mais aussi $3 \equiv -2[2]$
- ◇ $17 \equiv -2[19]$

Proposition 0.1.2.

La relation de congruence est compatible avec l'addition et la multiplication dans \mathbb{Z} , c'est-à-dire:

Soient $n \in \mathbb{N}^*$, $(a, b, a', b') \in \mathbb{Z}^4$,

$$\text{si } \begin{cases} a \equiv a'[n] \\ b \equiv b'[n] \end{cases} \text{ alors, } \begin{cases} a + b \equiv a' + b'[n] \\ ab \equiv a'b'[n] \end{cases}$$

Démonstration. $a \equiv a'[n]$ alors il existe $k \in \mathbb{Z}$ tel que $a = a' + kn$ et $b \equiv b'[n]$ donc il existe $l \in \mathbb{Z}$ tel que $b = b' + ln$ ainsi $a + b = a' + b' + (k + l)n$ d'où $a + b \equiv a' + b'[n]$.

$$\begin{aligned} ab &= (a' + kn)(b' + ln) \\ &= a'b' + (a'l + kb' + kln)n \end{aligned}$$

donc $ab \equiv a'b'[n]$. ■

Exercices: Soit $n \in \mathbb{N}$,

- ◇ Si n est pair alors $n^2 \equiv 0[2n]$.
Si n est impair alors $n^2 \equiv n[2n]$.
- ◇ Si $n \equiv 0[3]$ alors $n^2 \equiv 0[3n]$.
Si $n \equiv 1[3]$ alors $n^2 \equiv n[3n]$.
Si $n \equiv 2[3]$ alors $n^2 \equiv 2n[3n]$.

0.2 L'anneau $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.

Définition 0.2.1.

- ◇ Soit E un ensemble muni d'une relation d'équivalence \mathcal{R} . Soit x un élément de E . On appelle classe d'équivalence de x et on note \bar{x} le sous-ensemble de E défini par:

$$\bar{x} = \{y \in E \mid y \mathcal{R} x\}$$

x est alors appelé un représentant de \bar{x} .

- ◇ On appelle ensemble quotient de E par \mathcal{R} et on note E/\mathcal{R} l'ensemble:

$$E/\mathcal{R} = \{\bar{x} \mid x \in E\}.$$

- ◇ On appelle système de représentants de E/\mathcal{R} toute famille $(x_i)_{i \in I}$ d'éléments de E telle que:

$$\forall x \in E, \exists ! i \in I \text{ tel que } x \in \bar{x}_i.$$

Remarques: La famille $(x_i)_{i \in I}$ forme une partition de E et $E/\mathcal{R} = \{\bar{x}_i \mid i \in I\}$, d'où $|E/\mathcal{R}| = |I|$.

Notation: On note $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ l'ensemble quotient de \mathbb{Z} par la relation \mathcal{R} .

Proposition 0.2.2.

Soient a et b dans \mathbb{Z} . Alors $a \equiv b[n]$ si, et seulement si a et b ont le même reste dans la division euclidienne par n .

Démonstration. $\boxed{\Rightarrow}$ Si $a \equiv b[n]$, effectuons la division euclidienne de a et b par n :

$$a = nq + r \quad \text{où } 0 \leq r \leq n - 1$$

et

$$b = nr' + r' \quad \text{où } 0 \leq r' \leq n - 1.$$

Par hypothèse, il existe $k \in \mathbb{Z}$ tel que $a - b = kn$ or

$$a - b = (q - r')n + r - r'.$$

Comme $n \mid (a - b)$, alors $n \mid (r - r')$, mais $1 - n \leq r - r' \leq n - 1$ et le seul multiple de n dans $[1 - n, n - 1]$ est 0 donc $r - r' = 0$.

$\boxed{\Leftarrow}$ Si $r = r'$, alors $a - b = (q - r')n$ et donc $a \equiv b[n]$. ■

Proposition 0.2.3.

L'ensemble quotient $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, admet pour système de représentants $(0, 1, \dots, n - 1)$. Ainsi,

$$\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = \{\bar{0}, \bar{1}, \dots, \overline{n-1}\} \quad \text{et} \quad |\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}| = n.$$

Démonstration. Soit $a \in \mathbb{Z}$, la division euclidienne par n nous donne un unique r dans $[0, n - 1]$ tel que $a \equiv r[n]$, c'est-à-dire $a \in \bar{r}$. Donc $(0, 1, \dots, n - 1)$ est un système de représentant. ■

Proposition 0.2.4.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On peut définir sur $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ une addition et une multiplication de la façon suivante:

$$\forall \alpha, \beta \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \exists a, b \in \mathbb{Z} \text{ tels que } \alpha = \bar{a} \text{ et } \beta = \bar{b},$$

on pose

$$\alpha + \beta = \bar{a} + \bar{b} := \overline{a + b}$$

et

$$\alpha\beta = \bar{a} \cdot \bar{b} := \overline{ab}.$$

Démonstration. Ces deux opérations sont bien définies: Prenons a' et b' deux autres représentants: $\alpha = \bar{a} = \overline{a'}$ et $\beta = \bar{b} = \overline{b'}$ alors

$$\begin{cases} a \equiv a'[n] \\ b \equiv b'[n] \end{cases} \quad \text{alors,} \quad \begin{cases} a + b \equiv a' + b'[n] \\ ab \equiv a'b'[n] \end{cases}$$

ainsi

$$\begin{cases} \overline{a + b} = \overline{a' + b'} \\ \overline{ab} = \overline{a'b'} \end{cases}$$

Ainsi on trouve le même résultat pour $\alpha + \beta$ et $\alpha\beta$, quels que soient les représentants choisis. ■

Théorème 0.2.5.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$, $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +, \cdot)$ est un anneau commutatif.

Démonstration. $\diamond +$ est commutative, associative sur $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ car elle l'est dans \mathbb{Z} .

$\diamond \bar{0}$ est l'élément neutre pour $+$.

\diamond L'opposé de \bar{a} est $\overline{-a}$.

$\diamond \cdot$ est commutative, associative et distributive par rapport à $+$ sur $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ car elle l'est dans \mathbb{Z} .

$\diamond \bar{1}$ est l'élément neutre pour \cdot . ■

Proposition 0.2.6.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et $a \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$. Alors \bar{a} est inversible dans $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ si, et seulement si $(a, n) = 1$.

Démonstration. Si \bar{a} est inversible dans $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, alors il existe b dans \mathbb{Z} tel que $\bar{a} \cdot \bar{b} = \bar{1}$, donc il existe k dans \mathbb{Z} tel que $ab = 1 + kn$ c'est-à-dire $ab - kn = 1$ donc d'après le théorème de Bezout, $(a, n) = 1$.

Si $(a, n) = 1$ alors d'après le théorème de Bezout, il existe $(u, v) \in \mathbb{Z}^2$ tel que $au + nv = 1$ ainsi

$$\overline{au + nv} = \bar{1} \Rightarrow \overline{au} + \overline{nv} = \bar{1} \Rightarrow \bar{a} \cdot \bar{u} + \underbrace{\bar{n} \cdot \bar{v}}_{=\bar{0}} = \bar{1},$$

donc $\bar{a} \cdot \bar{u} = \bar{1}$. ■

Théorème 0.2.7.

Soit $p \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$. Les trois propositions suivantes sont équivalentes:

- (i) p est un nombre premier.
- (ii) $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ est intègre.
- (iii) $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ est un corps.

Démonstration. (iii) \Rightarrow (ii) : Si $\bar{x} \cdot \bar{y} = \bar{0}$ et $\bar{x} \neq \bar{0}$, puisque $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ est un corps, \bar{x} possède un inverse $(\bar{x})^{-1}$ or $(\bar{x})^{-1}(\bar{x} \cdot \bar{y}) = ((\bar{x})^{-1} \bar{x}) \bar{y} = \bar{y}$ et $(\bar{x})^{-1}(\bar{x} \cdot \bar{y}) = (\bar{x})^{-1} \cdot \bar{0} = \bar{0}$ donc $\bar{y} = \bar{0}$.

(ii) \Rightarrow (i) : Soit a un diviseur non nul de p : il existe b dans \mathbb{Z} tel que $ab = p$, dans $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$, $\bar{a} \cdot \bar{b} = \bar{p} = \bar{0}$, or par hypothèse, $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ est intègre donc $\bar{a} = \bar{0}$ ou $\bar{b} = \bar{0}$.

Si $\bar{a} = \bar{0}$, alors il existe u dans \mathbb{Z} tel que $a = up = uab$ or $a \neq 0$ donc $ub = 1$ et par conséquent, $b = \pm 1$ et $a = \pm p$. De même, si $\bar{b} = \bar{0}$ alors $a = \pm 1$ et $b = \pm p$ donc p est premier.

(i) \Rightarrow (iii) : Soit $\bar{a} \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \setminus \{\bar{0}\}$, $\bar{a} \neq \bar{0}$ donc p ne divise pas a or p étant premier, $(p, a) = 1$ et la proposition précédente nous permet de dire que \bar{a} est inversible dans $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$. ■

0.3 Applications.

0.3.1 Le petit théorème de Fermat.

Lemme 0.3.1.

Soient a, b dans $\mathbb{Z} \setminus \{0\}$ tels que $(a, b) = 1$ alors

$$\mathbb{Z}/b\mathbb{Z} \setminus \{0\} = \{\bar{a}, \bar{2a}, \dots, \overline{(b-1)a}\}.$$

Démonstration. $\mathbb{Z}/b\mathbb{Z} \setminus \{\bar{0}\}$ possède $b - 1$ éléments, il suffit donc de montrer que $\bar{a}, \bar{2a}, \dots, \overline{(b-1)a}$ sont distincts deux à deux et différents de $\bar{0}$.

Montrons tout d'abord qu'ils sont différents de $\bar{0}$: Si il existe k dans \mathbb{Z} tel que $\overline{ka} = \bar{0}$ alors $b|ka$ or $(a, b) = 1$ donc par le lemme d'Euclide $b|k$ ainsi $k \geq b$ or $k \in \{1, 2, \dots, b-1\}$.

Montrons maintenant qu'ils sont deux à deux distincts: Si il existe k et l dans $\{1, 2, \dots, b-1\}$ tels que $\overline{ka} = \overline{la}$ alors $b|(k-l)a$ or $(a, b) = 1$ donc, toujours d'après le lemme d'Euclide, $b|(k-l)$ or $2-b \leq k-l \leq b-2$ et le seul multiple de b dans $[2-b, b-2]$ est 0 donc $k-l=0$. ■

Théorème 0.3.2.

Soit p un nombre premier et $a \in \mathbb{Z}$ tel que p ne divise pas a , alors

$$a^{p-1} \equiv 1[p].$$

Remarque: Si $p|a$, alors $a \equiv 0[p]$ et $a^{p-1} \equiv 0[p]$.

Démonstration. $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \setminus \{\bar{0}\} = \{\bar{1}, \bar{2}, \dots, \overline{p-1}\}$ or p est premier et ne divise pas a donc $(a, p) = 1$ et d'après le lemme, $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \setminus \{\bar{0}\} = \{\bar{a}, \overline{2a}, \dots, \overline{(p-1)a}\}$. Ainsi

$$\bar{1} \cdot \bar{2} \cdot \dots \cdot \overline{p-1} = \bar{a} \cdot \overline{2a} \cdot \dots \cdot \overline{(p-1)a}$$

donc

$$\overline{(p-1)!} = \overline{(p-1)!} (\bar{a})^{p-1} \Rightarrow \overline{(p-1)!} ((\bar{a})^{p-1} - \bar{1}) = \bar{0}.$$

De plus, p ne divise pas $(p-1)!$ donc $\overline{(p-1)!} \neq \bar{0}$ et $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ est intègre donc $(\bar{a}) = \bar{1}$ c'est-à-dire $a^{p-1} \equiv 1[p]$. ■

0.3.2 Le théorème des restes Chinois.

Théorème 0.3.3.

Soit m et n dans $\mathbb{Z} \setminus \{0\}$ tels que $(m, n) = 1$. Pour tous a et b dans \mathbb{Z} , le système d'équations:

$$\begin{cases} x \equiv a[n] \\ x \equiv b[m] \end{cases} \quad (\text{E})$$

possède des solutions dans \mathbb{Z} qui sont de la forme $x_0 + kmn$ où x_0 est une solution particulière et k décrit \mathbb{Z} .

Réciproquement, si (E) possède au moins une solution dans \mathbb{Z} , alors $(m, n) = 1$.

Démonstration. \Rightarrow Si $(m, n) = 1$, (E) est équivalent à l'existence d'un couple (k, l) de \mathbb{Z} tel que $x = a + kn = b + lm$ ainsi, $b - a = kn - lm$. $(m, n) = 1$ alors d'après le théorème de Bezout il existe $(u, v) \in \mathbb{Z}^2$ tel que $un + vm = 1$ ainsi $u(b - a)n + v(b - a)m = b - a$. Posons $k = u(b - a)n$ et $l = -v(b - a)m$ ainsi $a + k = b + l := x_0$ qui est solution particulière de (E). Alors

$$\begin{cases} x \equiv a \equiv x_0[n] \\ x \equiv b \equiv x_0[m] \end{cases}$$

donc $n|(x - x_0)$ et $m|(x - x_0)$. Or $(m, n) = 1$ donc $mn|(x - x_0)$, par conséquent il existe r dans \mathbb{Z} tel que $x = x_0 + rmn$ et $\forall r \in \mathbb{Z}$, $x = x_0 + rmn$ est solution de (E).

\Leftarrow Réciproquement, prenons $a = 1$ et $b = 0$ alors par hypothèse il existe x dans \mathbb{Z} tel que $\begin{cases} x \equiv 1[n] \\ x \equiv 0[m] \end{cases}$, donc il existe un couple (k, l) de \mathbb{Z} tel que $x = 1 + kn = lm$ d'où $lm - kn = 1$ et d'après le théorème de Bezout $(m, n) = 1$. ■